recenzní posudek článku DO ČASOPISU Q MAGAZÍN

**Název článku:**

**Autor článku:** neznámý

|  |
| --- |
| **Aktuálnost a vhodnost řešeného tématu**1 |
|  |

|  |
| --- |
| **Původnost**1 |
|  |

|  |
| --- |
| **Věcná správnost** (dodržení odborné terminologie, použití vhodných metod, správná interpretace výsledků apod.)1 |
|  |

|  |
| --- |
| **Vědecký přínos**1 |
|  |

|  |
| --- |
| **Přínos pro praxi**1  |
|  |

|  |
| --- |
| **Formální stránka** (srozumitelnost, jazyková a stylistická úroveň, logická struktura, citovaná literatura apod.)1 |
|  |

1 Uveďte stručné vyjádření k jednotlivým bodům osnovy; rozsah dle potřeby

**Vyhodnocení jednotlivých kritérií**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Aktuálnost řešeného tématu*(1 – téma je již neaktuální, 5 – nové aktuální téma)* |  |  |  |  |  |
| Původnost*(1 – zcela převzaté, 5 – původní)* |  |  |  |  |  |
| Věcná správnost*(1 – nevyhovující, 5 – velice dobrá)* |  |  |  |  |  |
| Vědecký přínos*(1 – žádný přínos, 5 – velmi přínosné)* |  |  |  |  |  |
| Přínos pro praxi*(1 – žádný přínos, 5 – velmi přínosné pro praxi)* |  |  |  |  |  |
| Formální stránka*(1 – nevyhovující, 5 – velice dobrá)* |  |  |  |  |  |

**Konečné doporučení**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Zveřejnění článku beze změn. |
|  | Zveřejnění článku s drobnými úpravami. |
|  | Zveřejnění článku po výrazném přepracování na základě doporučení a připomínek. |
|  | Nepřijetí článku. |

**Doporučení a připomínky:**

**Recenzent/ka**

Jméno a příjmení, tituly:

Pracoviště:

E-mail: